

安拉喜爱他在伊斯兰教中的仆人，那么为什么不让他们遵循个人主义的方法 [304]呢？个人主义认为捍卫自己的利益是一个激进的问题，必须超越国家和团体的考虑，同时反对社会或政府等机构对自身利益的任何外部干预。

《古兰经》中有许多经文提到真主对仆人的怜悯和爱，但真主对奴仆的爱与仆人对彼此的爱是不一样的，因为爱，按照人类的标准，是爱的人所缺乏的一种需要，但却与所爱的人一起找到的需要。但全能的真主是无求于我们的，所以他对我们的爱是仁慈和怜悯的爱，是强者对弱者的爱，是富者的对穷人的爱，是能者对无助者的爱，是尊者对渺小的人的爱，爱是一种智慧。

我们是否以爱他们为借口允许我们的孩子为所欲为？我们是否以爱他们为借口允许年幼的孩子将自己扔出房子的窗户，或玩弄裸露的电源线？

个人的决定不可能基于他的个人利益和快乐，成为关注的主要焦点，为实现他的个人利益，凌驾于国家利益和社、会宗教的影响之上，并允许他改变自己的性别，做他喜欢的事情，并允许他在大公路上随心所欲地穿衣和行动，借口是道路是公共的。

如果一个人和一群人住在同一个合租的房子里，难道他会接受同伴在房子的大厅里做不光彩的行为吗？例如：在客厅里大小便，而借口是客厅是公用的。他会接受这个没有规纪或尊重的房子的生活吗？拥有绝对自由的人变成了一个丑陋的存在，毫无疑问地证明，他是接受不了这种自由的。

个人主义不能成为集体身份的替代身份，无论个人多么强大或有影响力。社会成员是只适合彼此的阶级，是彼此不可缺少的阶级。他们包括士兵、医生、护士和法官，那么他们中的任何一个人怎么能把自身利益置于他人之上，以实现自己的幸福并成为主要关注的焦点呢？

放纵自己的人成为私欲的奴隶，而安拉希望我们成为私欲的主人。安拉希望他是一个理性而有智慧的人，控制自己的本能，而不是要禁用本能，而是引导它们提升灵魂和超越灵魂。

当一个父亲强迫他的孩子花一些时间学习，以便他们将来可以拥有知识地位，而他们只要玩耍，难道此时能把父亲说成是一个残忍的父亲吗？

سؤال وجواب حول الإسلام

源: <https://www.the-faith.com/qa/zh/show/114/>

Arabic 源: <https://www.the-faith.com/qa/ar/show/114/>

Saturday 4th of April 2026 04:30:22 AM